

LAS REPRESENTACIONES ANIMALES EN EL ARTE RUPESTRE DE LA EUROPA OCCIDENTAL

Pablo José Díez Díez. Asociación Española de Historia de la Veterinaria.

INTRODUCCIÓN

Durante el Paleolítico se va a desarrollar un fenómeno estético sin precedentes realizado por nuestros antepasados *Homo sapiens* llamado arte paleolítico. Concretamente, en el Paleolítico Superior (40.000 a.C-10.000 a.C), y contemporáneo a los grandes fríos de la última glaciación Wúrm se desarrollan manifestaciones artísticas y estéticas sobre las paredes de las cuevas y al aire libre (arte rupestre) y sobre los objetos con representaciones pintadas, grabadas o labradas en materiales perecederos (arte mobiliario).

Será el arte rupestre el protagonista de nuestra exposición, concretamente la recopilación de las representaciones de zoomorfos protagonistas a lo largo de la Europa occidental, con especial preponderancia en la cornisa cantábrica y la Dordoña francesa.

Las sociedades de cazadores-recolectores del paleolítico representaron extraordinarias figuras animales por un motivo y simbolismo aún incierto, utilizando en el proceso unas técnicas y estilos que aún hoy sorprenden por su complejidad.

LAS SOCIEDADES CAZADORAS.

La presencia de un gran número de representaciones animales es posible gracias al contacto que las comunidades paleolíticas establecieron con las mismas. Tras la llegada del *Homo Sapiens* a Europa, hace 35.000 años aproximadamente, se observan cambios muy significativos con respecto a las etapas previas a la hora de obtener alimento. Las cuatro fases cronoculturales del Paleolítico Superior (Auriñacense, Gravetiense, Solutrense y Magdaleniense) se caracterizan por un aumento demográfico. A esto se une unas técnicas de caza más elaboradas, así como un creciente control sobre los recursos naturales. Esto permite el florecimiento de las innovaciones tecnológicas, como la utilización de herramientas en materias duras animales (hueso o asta) junto con utillaje lítico como puntas de flecha. También adquieren preponderancia instrumentos y armas muy especializados, como azagayas, jabalinas propulsores, arpones o anzuelos. Esto permite una mayor eficacia a la hora de cazar animales, y una mayor interacción (e interés) en abarcar nuevos especímenes ¹.

Por tanto, el repertorio animal se circunscribe a integrantes de fauna de clima frío (bisonte, mamut, rinoceronte o reno) y más cálido (caballo, ciervo, cabra o uro)². Estos y otros especímenes colonizan paulatinamente la Europa occidental a lo largo del pleistoceno (2,5 Ma- 10.000 años) coincidiendo muchas especies representadas con la época de los cambios finales en el pleistoceno superior (al que pertenece el paleolítico superior). A modo de ejemplo, del grupo de los carnívoros señalar el lobo de Mosbach, que a finales del Pleistoceno dará lugar al lobo actual. Otro tanto ocurre con el zorro polar y el zorro rojo, ya presentes en el Pleistoceno medio. Entre los ciervos se presente en momentos del Pleistoceno medio el *Cervus elaphus* y posteriormente el gamo actual y el ciervo rojo actual. De los bisontes europeos destacar la aparición de dos especies; *Bos*

¹ Sergio Ripoll López et al. *Las primeras etapas de la Humanidad*. 3ª ed. (Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces. UNED, 2020), 361-362.

² José Luis Sanchidrián. *Manual de arte prehistórico*. (Barcelona: Ariel Prehistoria, 2009). 231.

primigenius relacionada con ambientes fríos y bosques de baja densidad y *Bison priscus*, adaptada a la estepa fría.³

De procedencia extra europea destacan otros mamíferos como los mustélidos (glotón y nutria) o los felinos, desapareciendo los de gran talla tipo dientes de sable y sustituidos por el león de las cavernas y el leopardo. El mamut meridional desaparece de Europa y es sustituido por *Mammuthus trogontherii*, de origen asiático y adaptado al frío.⁴

Finalmente, durante el pleistoceno superior las especies adaptadas al frío descienden latitudinalmente hasta alcanzar la península ibérica, como el rinoceronte lanudo, mamut lanudo o el antílope.⁵

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA Y MARCO CRONOLÓGICO.

De las más de trescientas estaciones de arte paleolítico catalogadas actualmente, la mayoría se presentan en cavidades profundas o alejadas de la radiación solar.⁶

EL oeste y sur de Francia(Perigord-Dordoña y los Pirineos), así como la Península Ibérica y Portugal (área cantábrica, región mediterránea , meseta castellana y sur peninsular) son las zonas geográficas con el núcleo de representaciones rupestres, entre ellas las animales. Sin embargo, existen otras áreas como Italia, Reino Unido o el este europeo con contadas representaciones.

Brevemente se puede destacar la cueva de Romanelli en Italia, con el grabado de un toro, la cueva de Church Hole en Inglaterra o la cueva de Kapova, en los Urales, con representaciones de mamuts y caballos de color rojo.⁷



Ilustración 1 Distribución geográfica de la mayoría de cavidades de arte paleolítico europeo⁸

En cuanto a la cronología, hasta la llegada en los años noventa de la datación por Carbono 14 mediante Acelerador Molecular de Partículas(AMS) las estimaciones cronológicas de las representaciones se basaban principalmente en superposiciones y evoluciones de

³ Brian Fagan. *El largo verano. De la era glacial a nuestros días.* (Madrid: Gedisa Editorial, 2007). 99

⁴ Ripoll López et al, *Primeras etapas*, 95.

⁵ Ripoll López et al, *Primeras etapas*, 426.

⁶ Sanchidrián José Luis, *Manual de arte prehistórico*, 200.

⁷ Eduardo Ripoll Perelló. *El abate Henry Breuil (1877-1961)* (Madrid: Aula Abierta 79. UNED, 1995).

⁸ Ripoll López et al, *Primeras etapas*, 427.

estilos desde las primeras fases del Paleolítico Superior (Auriñacense) hasta las últimas (Magdaleniense).⁹

Los investigadores Henry Breuil y André Leroi Gourhan establecieron precisamente a partir del siglo XX este tipo de dataciones. Si bien Breuil daba prioridad a la estimación cronológica en base a la superposiciones y la perspectiva animal(perspectiva biangular recta o torcida y perspectiva biangular oblicua o semitorcida), Leroi Gourhan se basaba en convenciones estilísticas y técnicas a la hora de representar las figuras, entre ellas los animales. Surgen así los conocidos como “cuatro estilos” del Sistema de Gourhan, incluyendo desde el estilo 0 o “prefigurativo” hasta el Estilo IV o “magdaleniense medio y superior”.^{10 11}

ESTILO	PERÍODO	CARACTERÍSTICAS
Estilo IV	Magdaleniense 12.000 a. C aprox.	Máxima difusión del arte rupestre. Detallismo absoluto. Representación de animales “en movimiento”, más dinamismo en una fase final
Estilo III	Solutrense medio y superior y Magdaleniense inferior (20.000-15.000) a. C aprox.	Línea cérvico-dorsal en S menos pronunciada. Acentuación volumen delantero, en especial de bisontes, toros y cápridos. Extremidades con intenso detalle. Continúa la desproporción, sobre todo con cuellos largos y vientres orondos.
Estilo II	Gravetiense y Solutrense Inferior 25.000 a. C aprox.	Primeras atribuciones de representaciones animales de arte rupestre. Aparición de la curva cérvico.dorsal en forma de S. Cabeza y extremidades pequeñas y desproporcionadas a los grandes cuerpos. Ausencia de detallismo en ojos y orejas principalmente
Estilo I	Auriñacense 30.000 a. C aprox.	Representación de animales con estilo tosco, utilizando técnicas de

⁹ Alberto Mingo. “ El Arte Rupestre Paleolítico de los cazadores-recolectores de la Península Ibérica” en *Prehistoria Antigua de la Península Ibérica*, ed. por Mario Menéndez et al (Madrid: UNED, 2012), 21.

¹⁰ Henry Breuil. *Quatre cents siècles d’art pariétal*. (París: Montignac, 1952).

¹¹ André Leroi- Gourhan. *Préhistoire d l’Art Occidental*. (París: Mazenod, 1965).

		incisión profunda que acentúan esta característica
Estilo 0 “prefigurativo	Chatelperronense 35.00 a. C aprox.	Desconocimiento de representaciones identificables. Algunas no identificables pintadas en ocre sobre placas o huesos.

Aunque el sistema de Breuil ha sido en mayor medida desechado en la actualidad, los estilos de Gourhan siguen siendo defendidos por parte de la comunidad científica. A ello se suman otros métodos de datación en la actualidad, tanto directos como indirectos, como pueden la datación por coladas calcíticas, Uranio-Thorio o datación por desprendimientos.

Sin embargo, las representaciones a las cuales se les ha realizado un estudio cronológico, tanto directo como indirecto, siguen siendo pocas. Esto reviste un marco temporal general poco preciso, siendo necesario recurrir aún con gran asiduidad a las dataciones estilísticas.¹²

Aún, así, se resumirá a continuación las principales zonas con cuevas poseedoras de representaciones animales según la cronología predominante;

Región cantábrica, Asturias y País Vasco: La mayoría de estaciones se corresponden con cronologías avanzadas, Solutrenses o Magdalenienses. Se corresponden con los Estilos III y IV de Leroi Gourhan.

Región mediterránea: Zona más escasa en cuanto a datos cronológicos. Predomina, aún así, las estaciones antiguas (Gravetiense y Solutrense, Estilo II) con escasez del Magdaleniense.

Meseta castellana: Predominan las pinturas del Solutrense final e inicios del Magdaleniense antiguo, Estilo II y IV

Región andaluza: Al igual que en la mediterránea, destacan estaciones antiguas gravetienses y solutrenses, Estilo II.

Región francesa: Abarca desde estilos antiguos auriñacenses hasta representaciones totalmente magdalenienses, Estilo I-IV.

LA TEMÁTICA; LOS ZOOMORFOS.

La temática principal de las representaciones pivotaba en torno a los zoomorfos, antropomorfos y los signos. De todos ellos son los zoomorfos los cuales revisten interés en la presente exposición.

Generalmente, y tal como se ha descrito anteriormente, tienen gran relevancia los herbívoros, que por lo general suelen ser presas de caza. Se pueden presentar en forma de bisontes, caballos, ciervos o cabras. En menor cantidad se observan osos, renos, jabalíes o felinos. En varias cuevas francesas está documentada la presencia de grandes carnívoros

¹² Núria Iranzo Navarro, “Las representaciones animales en el arte rupestre paleolítico del Arco Mediterráneo” (trabajo fin de máster, Universidad de Cantabria, 2014), 72, <http://hdl.handle.net/10902/5549>.

y demás animales peligrosos, como osos o leones.¹³ Así, sirva de ejemplo la región asturiana, varias cuevas como El Cierro presentan de manera uniforme prácticamente en la totalidad representaciones de ciervo rojo y lince ibérico, debido a la intensa actividad cazadora allí desarrollada¹⁴

No obstante, de la gran biocenosis presente al final del pleistoceno solo se represaban un numero muy moderado de especies animales(caballo, bisonte, uro león o mamut). Muchas representaciones presentan un “fondo común recurrente” tal como lo define Sanchidrián¹⁵, en los que se reprecaban junto los grupos caballo-bisonte/ uro-cabra.-cérvido.

Las especies pueden clasificarse como fauna de clima frío(bisonte, mamut o reno) y más cálido u ubicuos (caballo, ciervo o uro). En la península ibérica se distinguen las regiones bioclimáticas: Eurosiberiana y Mediterránea. Por lo tanto, es raro encontrar en zonas mediterráneas especies eurosiberianas o de clima frío y viceversa.¹⁶

Sin embargo, esto no siempre se cumple. Los animales presentes en un conjunto rupestre no siempre son indicativos exactos del clima. Se debe tener en cuenta el criterio cultural del artista prehistórico y las motivaciones para poder representar animales de climas fríos en zonas mediterráneas o viceversa. Criterio el cual se desconoce.¹⁷ Cítese a modo de ejemplo la cueva de Lascaux en la Dordoña francesa. El reno es el animal más cazado en dicho lugar, sin embargo, en el conjunto rupestre sólo se aprecia un reno frente a ochenta y ocho ciervos, siendo estos animales raros en dicho biotopo de clima frío.¹⁸

En cuanto al porcentaje de representaciones de cada especie animal, basándonos en los estudios de Leroi Gourhan¹⁹ y Sauvet²⁰ y Sanchidrián²¹ se ha elaborado la siguiente tabla;

FIGURA	PORCENTAJE
Caballo	28 %
Bisonte	17%
Cápridos	10%
Uro	7.4%
Cérvido	6,5%
Mamut	7% ⁰ %
Reno	4%
Oso	2%
Carnívoro	2%
Peces	0.9%
Resto	2,5%

¹³ Alberto Mingo. “El Arte Rupestre Paleolítico de los cazadores-recolectores de la Península Ibérica”

¹⁴ Rodrigo Portero et al, “The persistence of red deer (*Cervus elaphus*) in the human diet during the Lower Magdalenian in northern Spain: Insights from El Cierro cave (Asturias, Spain)”, *Quaternary International* no. 506 (2019): 35-45, accedido julio 2 , 2022 <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2019.01.016>

¹⁵ Sanchidrián José Luis, *Manual de arte prehistórico*, 231.

¹⁶ Ripoll López et al, *Primeras etapas*, 440-441.

¹⁷ Alberto Mingo. “El Arte Rupestre Paleolítico de los cazadores-recolectores de la Península Ibérica”

¹⁸ Sanchidrián José Luis, *Manual de arte prehistórico*, 341.

¹⁹ Leroi-Gourhan, *Préhistoire de l'art*.

²⁰ Georges Sauvet y Suzanne Sauvet, “Por una interpretación semiológica del arte rupestre cuaternario. Análisis de un corpus de datos”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* no.5 (1978): 31-48.

²¹ Sanchidrián José Luis, *Manual de arte prehistórico*, 218.

Caballo: Animal ubicuo, aparece en casi todas las cavernas en las cuales hay presencia de animales. Encontramos una representación de la cabeza de un équido en la cueva de Atapuerca. En la Cueva de Ekaín (País Vasco) se presenta un panel con una manada de los mismos. Por su parte, en la cueva de Las Monedas (Cantabria) existe una representación de un équido realizada en su totalidad por carbón. También se puede citar La Fuente del Trucho(Huesca) y San Román de Candamo (Asturias) con una cámara repleta de representaciones de équidos. Altamira, aunque destaca por otras representaciones de zoomorfos, también refleja presencia de dos caballos.

En Portugal destacar la cueva de Foz Coa, con un panel reservado a los mismos.

Por lo que respecta a la región francesa, destacar la cueva de Lascaux, son su llamada “sala de los toros” en las cuales se encuentra un panel de équidos superpuestos. El abrigo de Cap Blanc, con un friso de caballos esculpidos. Hacer referencia también a la cueva de Pech-Merle, con la presencia de los característicos “caballos tordos”.

Bisonte: Destacar el salón de los policromos (en realidad bicromos) de la cueva de Altamira, con 20 bisontes representados. Los presentes en la Covaciella (Asturias). El bisonte silueta en negro ubicado en la cueva de La Pasiega (Cantabria) o los presentes en la Cueva del Pindal (Asturias)

En Francia destacar la Cueva de Pair-Non-Pair y la de Rouffignac. En pintura negra aparecen los representados en Niaux y Pech-Merle.

Cápridos: Presentes, entre otras, en la cueva de Reinós (Alicante) con un solo cáprido pintado en negro. En la cueva de Penches (Burgos) aparecen dos de ellos atravesados por un venablo. En la cueva del Castillo se representa una cabra pirenaica. Una cabra vista de frente puede observarse en la cueva del Arco(Murcia).

En la región francesa abundan aún más estas representaciones, pudiendo destacar las cabras de Niaux o el rebeco de la cueva de Fornost-Haul

Uro: Presencia de uno negro en Moleta de Cartagena. Grupos de estos animales aparecen representado en la Cueva de las Maravillas (Valencia) asociados a caballos. En la cueva del Parpalló (Valencia) aparecen al fondo de la misma. Los Casares (Guadalajara) también presenta uros.

Cérvidos: Destaca en primer lugar el grupo de cérvidos que aparece en la cueva del Niño (Albacete) junto con alguna cabra y équido. En la cueva de la Griega(Segovia) se presenta un panel de ciervos. También en Altamira existen grabados de ciervos. Presencia de una cabeza representada de ciervo astado en la cueva de la Caverna (Valencia) y representaciones de ciervos sin cornamenta en la cueva de Fosca.

En Francia destaca la presencia de cérvido en la cueva de Les Combarelles y en Lascaux.

Mamut: Presentes en latitudes muy septentrionales, como en El Castillo, El Pindal y excepcionalmente en la meseta castellana (Los Casares), representación encontrada bajo unos surcos por lo que muchos investigadores tienen sus dudas acerca de su existencia.

En Francia destaca la cueva de Rouffignac, en la cual es el animal dominante con más de cien ejemplares. Citar también la cueva de Les Combarelles, Pech Merle o Arcy-sur-Cure.

Excepcionalmente nos encontramos en la parte más oriental de Europa la presencia de un mamut en la cueva de Kapova (llanura rusa).

Reno: Sustituye a los cérvidos en los momentos de mayor rigor climático de la época glaciaria. Presencia en la cueva de los Casares. Destacar también el panel de renos de la cueva de Tito Bustillo (Asturias). En Guadalajara se localiza la llamada Cueva del Reno con una representación del mismo.

En Francia destacar las cuevas de Trois-Frères.

Oso: Muy limitada su presencia a la zona inmediatamente superior a la región cántabra y los Pirineos. Presencia excepcional de una cabeza de oso representada en Atapuerca. Dos figuras de osos aparecen en la cueva de Ekáin.

En la región francesa resaltar un oso pintado en negro en Santimaniñe y los grabados de osos en Trois-Frères. Destacar así mismo las cuevas de Lascaux y Chauvet con presencia de úrsidos.

Carnívoros: Entre los carnívoros, sin contar los úrsidos, destacar en primer lugar a los leones. No se conocen representaciones de los mismos en la Península Ibérica. En Francia destaca la representación del león de las cavernas en Chauvet, en manada y acechando a una presa.

En cuanto a los lobos, destaca el de Les Comballes y Font de Gaume en Francia. En Inglaterra se presenta la cueva de Church Hole con presencia de estos animales.

El zorro se circunscribe al de la cueva de Altxerri..

Los felinos se describen únicamente en la cueva de Los Casares, junto con un uro y un glotón.

Peces: Aparecen peces en la cueva del Pindal (Asturias), específicamente se representa un salmónido. En la cueva de Los Murciélagos (Córdoba) también se encuentran representaciones de ictiofauna sin poder determinar la especie.

En Portugal, en Foz Coa, concretamente en la zona de Ribera dos Pisocs aparece una figura de grandes dimensiones que puede asociarse a un salmón.

En Francia destacan numerosas representaciones de salmónidos en Mas-d'Azil, Niaux o Le Portel.

Resto de fauna a destacar: En relación a las aves, reseñar la presencia de una perdiz en la cueva de Ambrosio en Almería. En Francia destaca la pareja de lechuzas de Trois-Frères o las rapaces de Fornols-Haut. Un ave marina, especie de pingüino (*alca impennis*) aparecer representada en la cueva de Cosquer.

Los conejos se presentan en Le Gabillou y hay presencia de murciélagos en Zuheros (Córdoba).

Solamente nos encontramos con figuras de serpientes en la Cueva del Niño.

EL SIGNIFICADO DEL ARTE

Aunque puede parecer que muchas de las representaciones animales eran fruto de la experiencia que las sociedades de cazadores tenían con dicho animal, lo que les permitía representarlo, hay que tener en cuenta que no siempre se pintaban los animales que se cazaban/comían. Es posible que a veces se representaran animales que podían resultar novedosos para esas comunidades. Otras veces las representaciones tenían un claro objeto

de aprendizaje para los jóvenes, con el fin de que conocieran y supieran la fauna a la que se enfrentarían posteriormente.²²

Estas y otras hipótesis sobre el porque del desarrollo del arte hace miles de años ha dado lugar a la formulación de varias teorías sobre su significado, siendo las principales las que postularemos a continuación brevemente, teniendo en cuenta que ninguna de ellas es suficiente para explicar todo el arte en su conjunto.

En primer lugar el prehistoriador francés E.Lartet y el arqueólogo inglés H.Christy formulan la teoría del “**arte por el arte**”, según la cual la única motivación de dicha labor consiste en la propia satisfacción personal, sin un objetivo mágico, religioso o simbólico.²³

La magia es una de las hipótesis más extendida. Formulada por el investigador francés S. Reinach vincular el arte con ciertas actividades mágicas relacionadas con la caza, la destrucción o la fecundidad. En relación a la caza, se puede observar en varias representaciones animales heridos o con flechas clavadas. Representar las especies objeto de alimento otorga la capacidad de influir sobre ellas, de “poseerlas”, quedando bajo su dominio. Al capturar la imagen del animal a cazar se captura al propio animal.²⁴

Otra teoría principal a destacar es la **teoría chamánica**, ideada por el prehistoriador francés J. Clottes y el arqueólogo sudafricano D. Lewis-Williams. Esta teoría se basa en los estados de conciencia alterada del ser humano y alucinaciones, lo que le lleva a representar dichas alucinaciones, en muchas ocasiones con formas animales. No son imágenes para propiciar la caza, al contrario surgen de un estado de conciencia alterada.²⁵

Esta teoría se correlaciona con la de la magia, explicando en sí una serie de causas basadas en creencias y misticismos proyectados en la representación animal²⁶

Finalmente, es interesante destacar el aspecto religioso, concretamente en lo que se refiere al arte rupestre animal. El arte prehistórico pudo ser reflejo de un tipo de creencias que pueden denominarse “astrales y naturalistas”, con el culto a la naturaleza representados en el sol y la luna. En torno a ellos pivotan una serie de conjuntos de animales que se relacionan con cada icono; así el grupo solar estaría conformado mayoritariamente por caballo-ciervo-reno y el grupo lunar por toro-bisonte-cabra-oso-pezu. La base de su uso radica en la conexión de ciertas características de los animales con el comportamiento de los astros(así la renovación de la cornamenta del reno les conecta con el ciclo anual de salida y puesta del sol; del mismo modo, el proceso de hibernación del oso y su parcial desaparición se vincula con el invierno y el proceso de ocultación de la luna, así como el agua, medio de vida de los peces, que también se relaciona con ésta).²⁷

CONCLUSIÓN

²² Nerissa Russell. “ Animal symbols” en *Social Zooarchaeology: Humans and Animals in Prehistory* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011). 11-51. Doi: 10.1017/CBO9781139019712.003

²³ Eduardo Ripoll Perelló. *Orígenes y significado del arte paleolítico*. (Madrid: Silex Ediciones, 1989).

²⁴ Ripoll López et al, *Primeras etapas*, 495

²⁵ Alberto Mingo. “El Arte Rupestre Paleolítico de los cazadores-recolectores de la Península Ibérica”

²⁶ Eduardo Ripoll. *Orígenes y significado*.

²⁷ Raquel Lacalle Rodríguez. “ La temática animal del arte paleolítico: su articulación y sentido de las representaciones” en *Gallaecia: revista de arqueología e antigüidade* no. 29 (2010): 29-44. Accedido 6 de julio de 2022 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3282710>

Las manifestaciones del arte rupestre animal se desarrollan durante más de veinte mil años a lo largo de la historia de la humanidad. Su distribución en Europa está acotada casi por completo a la región ibérica y francesa.

Durante este período del Paleolítico superior los seres humanos desarrollaron una capacidad sin igual para plasmar la fauna que les rodeaba persiguiendo un objetivo que hoy día aún sigue siendo un misterio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Breuil, Henry. *Quatre cents siècles d'art pariétal*. París: Montignac, 1952.
- Fagan, Brian .*El largo verano. De la era glacial a nuestros días*. Madrid: Gedisa Editorial, 2007).
- Iranzo Navarro, Núria. “ Las representaciones animales en el arte rupestre paleolítico del Arco Mediterráneo”. Tesis doctoral. Universidad de Cantabria., 2014. <http://hdl.handle.net/10902/5549>
- Lacalle Rodríguez, Raquel. “ La temática animal del arte paleolítico. *Gallaecia: revista de arqueología e antigüedad* no. 29 (2010): 29-44. Accedido 6 de julio de 2022. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3282710>
- Leroi-Gourhan, André. *Préhistoire de l'Art Occidental*. París: Mazenod, 1965.
- Mingo, Alberto, “El Arte Rupestre Paleolítico de los cazadores-recolectores de la Península Ibérica” en *Prehistoria Antigua de la Península Ibérica*, ed. por Mario Menéndez et al (Madrid: UNED, 2012).
- Perelló Ripoll Eduardo. *Orígenes y significado del arte paleolítico*. Madrid: Silex Ediciones, 1989.
- Portero Rodrigo et al. “ The persistence of red deer (*Cervus elaphus*) in the human diet during the Lower Magdalenian in northern Spain: Insights from El Cierro cave (Asturias, Spain)”. *Quaternary International* no. 506 (2019): 35-45. Accedido julio 2, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2019.01.016>
- Ripoll López, Sergio et al. *Las primeras etapas de la Humanidad*. 3º ed. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces. UNED, 2020.
- Russell Nerissa, “Animal symbols” en *Social Zooarchaeology. Humans and Animals in Prehistory* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011). 11-51. Doi: 10.1017/CBO9781139019712.003
- Sanchidrián, José Luís. *Manual de arte prehistórico*. Barcelona: Ariel Prehistoria, 2009.
- Sauvet Georges y Suzanne Sauvet. “ Por una interpretación semiológica del arte rupestre cuaternario. Análisis de un corpus de datos”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense* no. 5 (1978): 31-48.
- Ripoll Perelló, Eduardo. *El abate Henry Breuil*. Madrid: Aula Abierta 79. UNED, 1995.